体型变化影响对其人格特质的推理吗

石晓慧 李梦婷 任俊

（浙江师范大学教师教育学院 金华 321004）

摘要 采用不同体型的图片材料作为刺激，要求被试对其进行人格特质推理，探究体型变化的动态过程对人格特质推理的影响。实验一中体型变化方向不同，考察相对于肥胖和偏瘦体型，当体型在由瘦到胖和由胖到瘦两种方向的变化下，人们的人格特质推理结果；实验二增加了正常体型水平，考察方向相同但程度不同的体型变化对人格特质推理的影响。结果发现：（1）体型变化与体型不变之间的人格特质推理基本一致，对比体型一直肥胖，体型从瘦到胖更消极，对比体型一直偏瘦，体型从胖到瘦更积极。（2）无论男、女性体型，对比体型从瘦到胖，体型从胖到瘦的人格特质推理结果更加积极。（3）对比从胖到瘦，从胖到正常的人格特质推理结果更加积极；对比从瘦到胖，从瘦到正常的人格特质推理结果更加积极。（4）被试自身的 BMI 指数、性别是对他人人格特质推测的重要影响因素。

关键词 体型变化；特质推理；三维体型；大五人格

分类号：B848

Does body shape change affect the reasoning about personality traits

SHI Xiaohui; LI Mengting; REN Jun

(Zhejiang Normal University, Jinhua 321004,China)

Abstract：People tend to make inferences about other people's personality traits based on their appearance, which is actually a phenomenon of "judging people by their appearance". Body shape, as an important aspect of appearance, plays an important role in shaping the impression of others. A large number of studies have shown that body shape does affect people's reasoning about their personality traits, and then form impression management. People generally have stereotypes of "fat-negative" and "thin-positive". People usually have a negative view of obesity, but on the contrary, they make positive comments on lean body. However, it is worth noting that most of the past researches focused on the reasoning of the fixed body shape, and there is little research on whether the process of body shape change will change the personality traits that people formed in the past. Does the process of becoming fat and thin, relative to the fixed state of obesity and thin, affect people's trait reasoning results?

This study focused on the dynamic process of body shape change, and intended to take two experiments to investigate whether the body shape changes in different

directions and to different degrees, whether it would affect its personality traits reasoning. In Experiment 1, we investigated the inference results of personality traits when the body shape changed from thin to fat and from fat to thin compared with obesity and lean body shape. Since Experiment 1 focused on the extreme body shape of obesity and thinness, we added pictures of normal body shape in Experiment 2. In Experiment 2, we investigated the reasoning results of personality traits of subjects when the trend of body shape change was the same, but the degree of change was different. That is, when the body shape changes between three levels of obesity, normal, and thin, whether there is significant change in the inference results of the participants' personality traits.

The results suggested that the reasoning of personality trait between body shape change and body shape invariance is basically the same, the contrast body shape has been obese, the body shape from thin to fat is more negative, the contrast body shape has been thin, the body shape from fat to thin is more positive. Whether male or female picture material, contrast body shape from thin to fat, body shape from fat to thin personality trait reasoning results are more positive. In Experiment 2, we add normal body shape pictures and the results suggested that the inferential results of personality traits from fat to normal were more positive than from fat to thin, and from thin to normal personality traits were more positive than from thin to fat. Two experiments suggested that the participants' own BMI index and gender were important factors influencing the speculation of personality traits of others.

Based on these results, it is concluded that body shape changes can affect people's trait reasoning results. Being too fat or too thin can lead to negative personality trait reasoning. People prefer normal body shape.

Key words Body shape change trait inferences Big Five personality domains 3-dimensional body shape

1 引言

人们往往习惯于根据他人的外表长相而推理其人格特质，这实际上是一种“以貌取人”的现象。如有研究发现，人们会根据一个人的长相而推断其工作状态或者其犯罪行为的罪责感等（Efran, 1974），有时甚至还会根据一个人的长相而推断其是否适合担任某种政治领导职务、管理职务等（Todorov, Mandisodza, Goren, & Hall, 2005），19 世纪初在西方甚至出现了所谓的颅相学（Phrenology），并且相当流行。在外表长相方面，体型是很容易被人们关注并据此做出推理的长相之一，尤其是胖或瘦会影响他人对其人格特质的推理。[1]

*本文系国家社会科学基金“十三五”规划 2017 年度教育学一般课题“基于积极心理学理念的积极教育”（编号：BBA170067）的研究成果之一。

已有研究表明，人们对于肥胖体型通常存在消极看法，如认为肥胖的人是刻薄的、愚笨的（Puhl & Brownell, 2003）、丑陋的（Crandall, 1994）、不幸的、孤立无援的（Gapinski, & Brownell, 2003），同时认为他们能力差、懒散、懒惰且缺乏自控力、不自律（Puhl & Brownell, 2001）。还有研究者发现，肥胖者在职场情境中容易受到各种歧视，胖人（相较于中等体型的人）在工作情境中常被认为是缺乏责任心，是内向的、闷闷不乐的，同时还被认为是草率的且缺少良好工作习惯（Roehling, 2008）。小学生甚至就已经开始认为肥胖的同学是丑陋的、自私的、懒惰的、愚蠢的（Wardle, Volz, & Golding, 1995）。国内的研究也得出了相似的结论。周莉等人先后采用艾森克（EPQ）个性量表对肥胖少年和正常体型少年进行了测量，结果一致认为肥胖学生较体重正常的学生性格内向，精神质明显。

相对于肥胖体型，拥有清瘦体型的人则会获得更多积极评价。人们更喜欢将积极人格特质和瘦相联系在一起（孙里宁，2006），如认为瘦的人有很多朋友、会很快乐（Davison & Birch, 2004）。在西方大部分工业化地区，相较于肥胖体型，苗条的体型总是与健康、美丽、智力、青春、财富、吸引力、优雅、自律和善良联系在一起（Brewis, 2011）。

胖或瘦的标准又是什么呢？以往研究普遍采用体重指数（Body Mass Index，简称 BMI）来划分体型的胖瘦，即用体重（公斤）/身高（米）的平方。世界卫生组织（WHO）提出的标准认为数值处于 $18.5 \le BMI < 25$ 之间为正常，数值越小代表越瘦，反之数值越大意味着越胖。BMI 的优势在于人的身高和体重数据易于收集，且在社会科学数据库中较为常见，因此在社会科学文献中普遍采用 BMI 来衡量体型（Burkhauser & Cawley, 2008）。

然而 BMI 代表一个非常粗糙的体型指数，采用 BMI 指数来测量和表征一个人体型的胖瘦存在一个显著的局限性：BMI 指数无法展示人具体的三维状态，这就在很大程度上忽略了人们对于身体的三维体型状态特征变化的感知（Wells, Treleaven, & Cole, 2007)），也即具体的数字不能清楚直观地表达一个人的三维体型属性，更不能显示一个人具体的三围状态等，多数人对于数字代表的实际意义往往相对不敏感。为了更加形象、直观且精确地模拟日常生活中人们接触的真实体型，就需要一个更加有效且完整的体型模型，从而帮助人们做出真实的人格特质推理。

Sheldon（1954）曾提出把人体形态分为三个基本类型：中胚层体型（主要指肌肉发达、肩宽、腰小）、外胚层体型（主要指又高又瘦但是看上去比较脆弱）和内胚层体型（主要指圆润的身材，短粗的脖颈）。同时 Sheldon 制作了男性的三维人体模型和相应的图例，从而为相关研究提供了更完整、可量化的具体形象。一些研究者基于 Sheldon 的体态模型研究了不同体型类型所引起的特质推理情况，结果发现中胚层体型被认为是精力充沛和令人向往的，外胚层体型被认为是神经质和安静的，而内胚层体型被认为是懒惰的、依赖的和不受欢迎的（Brodsky, 1954）。

Sheldon 的这一工作具有开创性意义，后续的一些研究者通过对 Sheldon 制作的人体模型进一步修订，弱化了其它特征而仅仅保留了人体模型的胖瘦特征，然后让被试观察并推测其典型特征，结果发现了关于体型的刻板印象：肥胖、身体没有曲线的身体形态模型被认为是不自律的、懒惰的、粗心、杂乱无章、内向的。身材修长匀称、体重较轻的身体形态模型被认为是细心、谨慎、自律、可信赖的、随和冷静、外向的(Ying Hu et al,2018)。

总之，现有的研究已经表明，体型的确会影响人们对其人格特质的推理，并进而形成印象管理。然而值得注意的是，过去研究大都集中在固定体型的特质推理上，而体型发生变化的过程是否会改变人们以往形成的人格特质推理则少有研究。因此，本研究着眼于体型变化的动态过程，拟采取两个实验考察体型在不同方向和不同程度上变化时，是否会对其人格特质推理产生影响。体型材料采用 Ying Hu 等人（2018）制作的不同性别的全尺寸三维模型。Ying Hu 等人采用对应分析法（correspondence analysis）分别为男性和女性的身体三维模型及其相关特征建立多元空间（multivariate spaces），以探讨社会对体型的评价结构。结果表明，人格特质推理是基于可量化的身体形态的物理特征。

实验一旨在对比体型变化以及体型不变时的人格特质推理情况，探讨体型在两种不同方向上（从瘦到胖、从胖到瘦）的变化过程对人格特质推理的影响，并以此观察当体型变化方向不同时，体型性别、被试性别以及被试 BMI 指数对人格特质推理的影响。实验一选取的图片材料均为极端体型，实验二增加了正常体型这一条件，体型在偏瘦、正常、肥胖三种程度上变化，考察当体型变化方向相同，但变化程度不同时，人们的特质推理结果是否存在显著差异。

2 实验一：体型变化的不同方向对其人格特质推理的影响

所谓体型变化的不同方向是指对象由瘦到胖（和原来一直胖的相比）和由胖到瘦（和原来一直瘦的相比）这两个不同的变化方向对其人格特质推理的影响。

2.1 方法

2.1.1 被试

随机选取高校大学生 68 名（男生 23 名，女生 45 名），其中体重超重或肥胖的 6 名（BMI ≥24），体重偏轻的 13 名（BMI≤18）。所有被试均为右利手，视力或矫正视力正常，无参加过此类实验经验。

2.1.2 实验材料

（1）三维体型模型图片

采用 Ying Hu 等（2018）制作的不同性别的三维体型模型图。随机招募 65 名高校大学生对不同体型的图片分性别进行评定，要求他们选出不同性别的肥胖和偏瘦的典型图片，以此获得从肥胖到瘦、从瘦到肥胖，肥胖不变和偏瘦不变四类图片共 8 张。

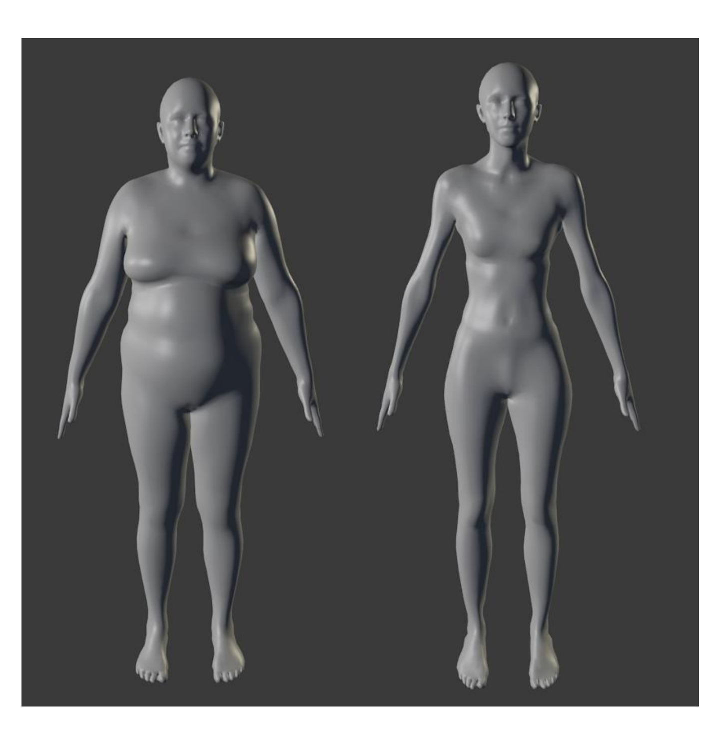


图 1 女性由胖到瘦体型变化示意

（2）大五人格衍生词汇表

大五人格衍生词汇表，分为 5 个方面，每个方面 6 个词语，3 个积极 3 个消极，词汇材料来源于 Ying Hu 等人 (2018)的实验，并且通过翻译选取使用率最高

的中文释义，并且根据新华词典中词语的相对性进行匹配，让被试进行迫选。具体如下：

表 2.1 大五人格衍生词汇表

外倾性	宜人性	责任心	神经质	开放性
热心	可以合作的	可以信赖	冷静	有好奇心
文静	爱挑剔	懒惰	暴躁	呆板
外向	暖心	自律	随和	思想开明
矜持	爱争吵	杂乱无章	情绪化	墨守成规
主导	可靠	细心	自信	聪明的
害羞	固执	粗心	焦虑	头脑简单

2.1.3 仪器与刺激

试验在一个灯光昏暗并配有计算机的独立房间进行。采用 Eprime 2.0 软件呈现刺激、记录反应并完成所有的数据收集。被试正面坐在 17 英寸显示器前，显示器分辨率为 1366×768，距离屏幕大约 55cm。被试在键盘上进行按键（“1”和“2”）反应。

2.1.3 实验设计与程序

实验一采用 4（体型：从瘦到肥胖、从肥胖到瘦、偏瘦不变、肥胖不变）×2（体型性别：男、女）×2（被试性别：男、女）被试内设计，因变量为被试选择的积极特质和消极特质的数量。

实验一共包括 120 个试次，正式实验之前有 4 个练习试次。实验中给被试呈现一个人从过去到现在的不同体型图片，并随机呈现大五人格衍生词汇表中的每对人格词语，被试的任务是根据现在的体型状态，在键盘上按键（“1”或“2”）迫选，选择适合描述该体型的词语，实验具体流程见图 2。图片的性别和体型在不同试次中随机。实验完成后，测量被试的身高、体重，计算 BMI 指数，并填写人口统计学问卷。

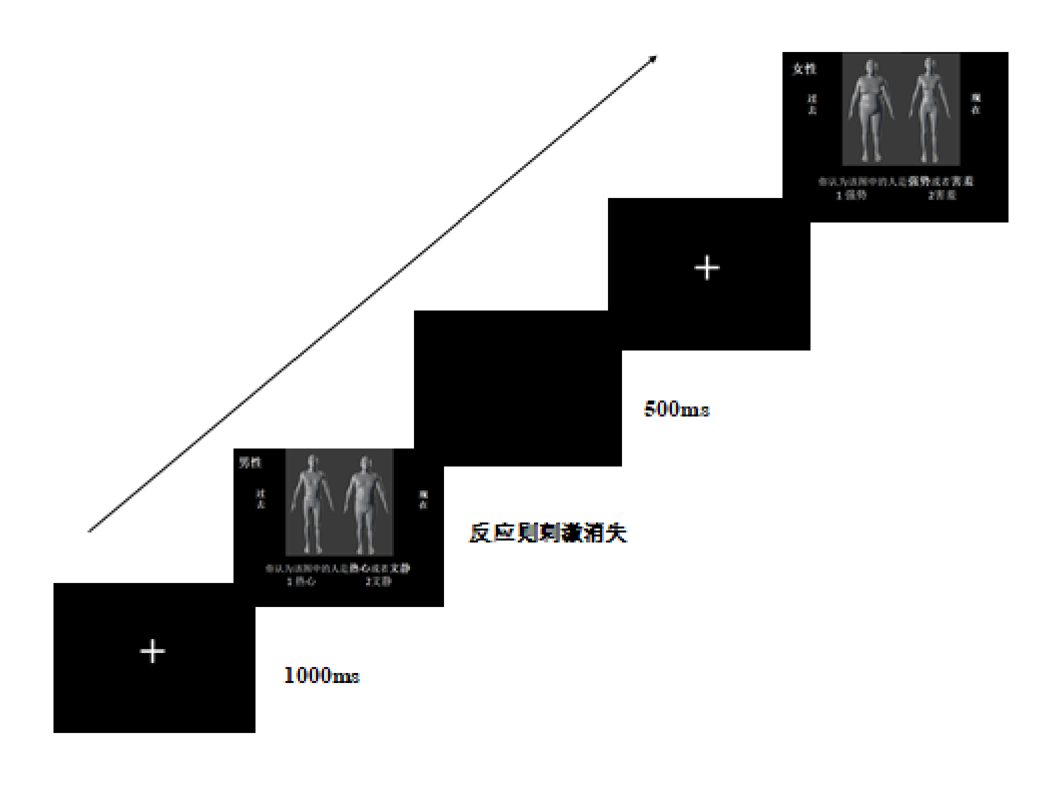


图 2 实验流程图

2.2 结果

2.2.1 对体型从胖到瘦和体型偏瘦不变的不同性别图片材料的判断

使用 McNemar 检验方法检验被试对从胖到瘦和偏瘦不变的不同性别体型图片的人格词汇选择之间是否存在显著性差异。结果表明，被试对于从胖到瘦和偏瘦不变的男性体型图片在自律和懒惰（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.72$）、细心和粗心（$p<0.001$, *Cramer's* $v = 0.74$）、好奇心和墨守成规（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.57$）、思想开明和呆板（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.48$）、聪慧和头脑简单（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.76$）方面差异显著。

对于从胖到瘦和偏瘦体型不变的女性图片，被试则认为其在自律和懒惰（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.79$）、细心和粗心（$p<0.001$, *Cramer's* $v = 0.81$）、冷静和暴躁（$p<0.001$, *Cramer's* $v = 0.61$）、好奇心和墨守成规（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.61$）、思想开明和呆板（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.68$）、聪慧和头脑简单（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.73$）方面差异显著。

2.2.2 对体型从瘦到胖和肥胖不变的不同性别图片材料的判断

使用 McNemar 的检验方法检验被试对从瘦到胖和肥胖不变的不同性别图片

材料的判断间差异是否显著，结果表明，被试对于从瘦到胖和肥胖体型不变的男性图片在外向和矜持（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.72$）、细心和粗心（$p=0.005$, *Cramer's* $v = 0.34$）、自律和懒惰（$p = 0.002$, *Cramer's* $v = 0.38$）、主导和害羞（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.44$）、可靠和固执（$p = 0.001$, *Cramer's* $v = 0.42$）、随和与情绪化（$p = 0.017$, *Cramer's* $v = 0.29$）方面差异显著。

对于从瘦到胖和肥胖不变的女性图片材料，被试认为其在可以合作和爱挑剔（$p = 0.001$, *Cramer's* $v = 0.4$）、暖心和爱争吵（$p=0.001$, *Cramer's* $v = 0.39$）、可靠和固执（$p = 0.004$, *Cramer's* $v = 0.35$）、自律和懒惰（$p < 0.001$, *Cramer's* $v = 0.46$）方面差异显著。

2.2.3 被试对从胖到瘦和从瘦到胖的不同性别体型图片的判断

使用 McNemar 的检验方法检验被试对从瘦到胖和从胖到瘦的不同性别图片的人格词汇判断间差异是否显著，结果表明，被试对于从胖到瘦和从瘦到胖的男性图片在外向和矜持（$p = 0.03$, *Cramer's* $v = 0.25$）、自律和懒惰（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.88$）、可信和杂乱无章（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.93$）、细心和粗心（$p=0.00$, *Cramer's* $v = 0.88$）、冷静和暴躁（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.81$）、焦虑和自信（$p=0.03$, *Cramer's* $v = 0.56$）、好奇心和墨守成规（$p = 0.003$, *Cramer's* $v = 0.37$）、思想开明和呆板（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.45$）、聪慧和头脑简单（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.71$）方面差异显著。

对于从瘦到胖和从胖到瘦的女性体型图片，被试认为其在自律和懒惰（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.73$）、可信和杂乱无章（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.88$）、细心和粗心（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.82$）、冷静和暴躁（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.80$）、随和和情绪化（$p = 0.02$, *Cramer's* $v = 0.29$）、焦虑和自信（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.51$）、好奇心和墨守成规（$p = 0.003$, *Cramer's* $v = 0.52$）、思想开明和呆板（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.59$）、聪慧和头脑简单（$p = 0.00$, *Cramer's* $v = 0.77$）方面差异显著。

2.2.4 被试性别、被试 BMI 指数对不同体型图片材料的判断

对于从瘦到胖的男性体型图片，不同性别的被试在合作和爱挑剔（$X^2(1, N = 68) = 4.847, p = 0.029$, *Cramer's* $V = 0.325$）的词汇判断选项上差异显著；对于从瘦到胖的女性体型图片，不同性别的被试在思想开明和呆板（$X^2(1, N = 68) = 5.827, p$

= 0.023，*Cramer's V* = 0.346）的词汇判断上差异显著；对于从胖到瘦的女性体型图片，不同性别的被试在外向和矜持（X^2(1,N = 68) = 7.097,*p* = 0.017，*Cramer's V* = 0.393)、主导和害羞（X^2(1,N = 68) = 5.66,*p* = 0.036，*Cramer's V* = 0.351）的词汇判断上差异显著。

被试自身的 BMI 指数仅对从瘦到胖的女性体型图片在细心和粗心（X^2(1,N = 13) = 6.806,*p* = 0.019，*Cramer's V* = 0.583）的词汇判断上差异显著。

2.3 讨论

2.3.1 被试对于体型变化和体型不变的图片材料人格特质推理情况

首先对于男性体型而言，体型从胖到瘦和偏瘦体型不变主要区别在，被试认为从胖到瘦的个体变得更加自律、细心、有好奇心、思想开明和聪慧的，但同时也会认为这是一种更加焦虑的表现，但总体而言，体型从胖到瘦给人一种更加积极的印象；体型从瘦到胖变化与体型肥胖的主要区别在，被试认为肥胖体型不变的个体更害羞、更可靠、更随和，而从瘦到胖的人则会被认为更外向、更懒惰、更粗心的，从瘦到胖要比肥胖体型不变的特质推理更加消极。对比男性的体型可以看出，基本与李艳平等（2005）的研究结果相一致，肥胖体型的少年会被认为是实在、性格随和、喜好交友的，本研究也证实，肥胖体型不变的个体被认为是更可靠、更随和的。

其次对于女性体型而言，对比体型从瘦到胖的变化，肥胖体型不变的个体更被认为是可以合作的、暖心的、可靠的，从瘦到胖也会被认为是更加懒惰的，从结果来看，体型从瘦到胖会被认为是更加消极的；对比体型偏瘦不变，从胖到瘦的个体会被认为是更自律、更细心、更有好奇心、更聪慧、更加思想开明的，这与 Hu 等（2018）的研究发现体型偏瘦的个体被认为是细心、谨慎、自律、可信赖的和冷静的结果基本一致。

总体来看，首先，对比一直肥胖的体型，从瘦变胖的个体被认为是更加消极的；对比一直偏瘦的体型，从胖到瘦的个体被认为是更加积极的。其次，对此体型变化与体型不变发现，结果差异不显著的人格特质更多，也就是说，对于体型变化还是体型不变，人们对他现有体型的评价基本一致。

2.3.2 对从胖到瘦和从瘦到胖的不同性别体型人格特质推理情况

对于男性而言，体型如果从偏瘦变为超重或肥胖时，人们对他的人格特质的

推测往往是变得更加消极，在大五人格责任心方面，认为他变得更加粗心，杂乱无章，懒惰；在神经质方面认为他变得更加暴躁，焦虑产生不良情绪；在开放性方面，认为他变得呆板，墨守成规以及头脑简单。但在外倾性和宜人性的消极方面并没有明显的差异。而对于一个男性从超重或者肥胖变得偏瘦时，人们对其人格特质推理则变得更加积极，在大五人格外倾性方面，认为他变得更加外向了。

对于从瘦到胖和从胖到瘦的女性体型，人格特质推理的结果与男性基本相同，但女性的消极特质的数量更多。对于女性而言，如果一个偏瘦的女性变得超重或者肥胖时，人们对她的人格推测往往是更加消极的，且没有积极特质方面的推理：在大五人格责任心方面，认为她的更加懒惰、杂乱无章和粗心；在神经质方面，认为她变得更加暴躁；在开放性方面变得更加呆板、墨守成规和头脑简单的。但如果一个女性由超重或肥胖变成偏瘦的体型，则认为她变得更加积极，同时不会出现消极的特质推理：在大五人格神经质方面变得更加随和以及更有自信。

2.3.3 不同性别被试对不同体型的人格特质推理

被试自身的性别不同会对图片材料的判断产生不同的影响，从男、女性别不同的角度对于不同性别、不同体型变化的图片材料做出比较，探讨男、女对于同一变化的不同选择的差异。当体型都是由瘦变胖时，对于男性体型，男性被试认为其是消极的，变得爱挑剔，而女性被试认为其是积极的，变得可以合作；对于女性体型，男性被试同样做出了消极的特质推理：认为其变得呆板，而女性被试则选择“思想开明”的积极词汇。体型都是从胖到瘦变化时，对于女性体型，男性被试认为其变得更加消极，变得矜持和害羞，女性被试认为其变得更加积极，变得外向而主导。可以看出，无论是体型如何变化，体型性别是男是女，男性被试都是倾向于消极，而女性被试则认为变化都是积极，说明女性相对于男性，对体型变化更加包容，而男性则对体型变化则表现出更加苛刻的态度。

2.3.4 被试自身的 BMI 指数对不同体型人格特质推理

对于相同的体型，被试自身的 BMI 指数不同，其人格特质推理内容差异显著，对于从瘦到胖的女性体型，在大五人格责任心方面，自身 BMI 指数偏低的被试认为其是粗心的，BMI 指数超重或肥胖的被试则认为其是细心的。对于其他体型的人格特质推理结果并不显著，而仅对于女性变胖的体型差异显著，由此可看出人们对于偏重或肥胖的女性群体的刻板印象更重，偏见更深，或者是说在

社会之中，人们更加会关注女性群体的体型变化。

3 实验二 体型变化程度对人格特质推理的影响

实验一证明了体型变化与体型不变之间的人格特质推理结果基本一致，但体型变化方向不同，对其人格特质的推理存在不同，相比从瘦到胖的变化，从胖到瘦的变化更加积极。实验二在实验一极端体型的基础上增加正常体型的维度，进一步考察当体型变化方向相同，但变化程度不同时，人们的人格特质推理是否存在显著差异。

3.1 方法

3.1.1 被试

随机选取某高校大学生 312 名，男生 114 名，女生 186 名。删除反应明显不符合标准的无效数据 12 名。其中低体重的有 54 名（BMI<18.5），正常体重的 201 名（18.5≤BMI≤23.9），超重的 39 名（24≤BMI≤28），肥胖的 6 名（BMI≥28）所有被试均为右利手，视力或矫正视力正常，无参加此类实验经验，对研究目的不知情。

3.1.2 实验材料

（1）三维体型模型图片

采用 Ying Hu 等（2018）制作的不同性别的三维体型模型图。随机招募 65 名高校大学生对不同体型的图片分性别进行评定，要求他们选出不同性别的肥胖体型、正常体型和偏瘦体型的典型图片，以此获得肥胖体型、正常体型和偏瘦体型三类图片共 6 张作为实验二材料，例：男性正常体型如下

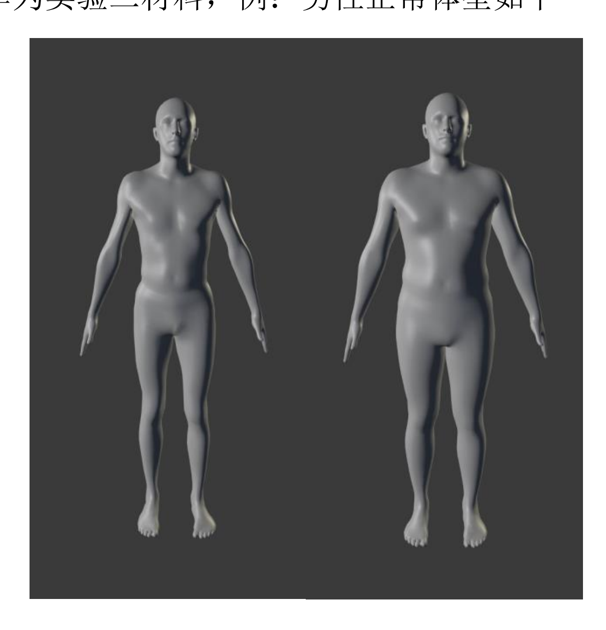


图 3 男性从瘦到正常体型变化示意

（2）大五人格衍生词汇表同实验一。

3.1.3 实验设计与程序

实验 2 采用 4（体型变化：由瘦到胖、瘦到正常、胖到瘦、胖到正常）×2（体型性别：男、女）×2（被试性别：男、女）被试内实验设计，因变量为被试在人格特质推理各项上的得分。

程序与实验一基本相同，唯一不同之处在于，对于不同体型图片的人格特质推理不再要求被试进行二选一的迫选，而是呈现每个特质词语，要求被试在李克特五点量表上进行评级（1=非常不符合，5=非常符合）。

3.2 研究结果

3.2.1 被试对于从胖到瘦和从胖到正常的男、女性体型的特质推理

使用重复测量方差分析比较从胖到瘦和从胖到正常的不同性别体型的特质推理结果。对于男性体型，人格特质推理在主导（p = 0.000, 偏 $\eta2$ = 0.054）、固执（p = 0.000, 偏 $\eta2$ = 0.043）、呆板（p = 0.001, 偏 $\eta2$ = 0.04）、头脑简单（p = 0.000, 偏 $\eta2$ = 0.045）、热心（p = 0.008，偏 $\eta2$ = 0.023）、可靠（p = 0.025, 偏 $\eta2$ = 0.017）、爱挑剔（p = 0.007, 偏 $\eta2$ = 0.024）这七个项目上存在显著差异。具体来说，被试认为相对于从胖到正常，体型变化程度为从胖到瘦的男性更加主导（M = 3.04，SD = 0.072）、呆板（M = 3.16，SD = 0.067）、头脑简单（M = 3.24，SD = 0.067）、爱挑剔（M = 3.06，SD = 0.072）、热心（M = 3.24，SD = 0.063），而从胖到正常的男性体型则被认为是更加固执（M = 3.13，SD = 0.068）、可靠（M = 3.05，SD = 0.067）的。

对比女性体型从胖到瘦和从胖到正常的不同变化过程，人格特质推理在外向（p = 0.000, 偏 $\eta2$ = 0.156）、害羞（p = 0.000, 偏 $\eta2$ = 0.056）、自信（p = 0.000, 偏 $\eta2$ = 0.062）、可以合作（p = 0.037, 偏 $\eta2$ = 0.014）、可以信赖（p = 0.027, 偏 $\eta2$ = 0.016）这五个项目上存在显著差异。被试认为相对于从胖到瘦的女性体型，从胖到正常的女性体型更加外向（M = 3.44，SD = 1.06）、自信（M = 3.13，SD = 1.072），可以合作的（M = 3.35，SD = 1.062），但从胖到瘦的女性体型被认为是更加害羞的（M = 3.33，SD = 1.067）和可以信赖的（M = 3.26，SD = 1.065）。

3.2.2 被试对于从瘦到胖和从瘦到正常的男、女性体型的特质推理

使用重复测量方差分析的方法比较从瘦到胖和从瘦到正常的不同性别体型的特质推理结果。对于男性体型，人格特质推理在文静（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.045）、暖心（p =0 .000, 偏 $\eta 2$ = 0.047）、爱挑剔（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.082）、细心（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.061）、冷静（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.043）、有好奇心（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.044）、思想开明（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.122）、可以合作（p = 0.005, 偏 $\eta 2$ = 0.026）、暴躁（p = 0.007, 偏 $\eta 2$ = 0.024）这九个项目上存在显著差异。被试认为相对于从瘦到正常，由瘦变胖的男性更加细心（M = 3.26，SD = 0.065）、有好奇心（M = 3.29，SD = 0.062）、思想开明（M = 3.58，SD = 0.065），但从瘦到正常的男性体型也被认为是爱挑剔（M = 3.34，SD = 0.071）、文静（M = 3.18，SD = 0.064）、暖心（M = 3.23，SD = 0.066）、冷静的（M = 3.03，SD = 0.074）、可以合作（M = 3.17，SD = 0.064）和暴躁的（M = 3.14，SD = 0.064）。

对比女性体型的从瘦到胖和从瘦到正常的不同变化过程，人格特质推理在可以信赖（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.096）、头脑简单（p = 0.000, 偏 $\eta 2$ = 0.04）这两个项目上存在显著差异。被试认为相对于从瘦到胖，体型变化程度为从瘦到正常的女性被认为是更可以信赖的（M = 3.52，SD = 1.062），但从瘦到胖的女性体型被认为是更加头脑简单的的（M = 3.1，SD = 1.076）。

3.2.3 被试 BMI 指数与体型变化的人格特质推理的相关性分析

3.2.3.1 被试 BMI 指数与男性体型变化的人格特质推理相关性分析

对被试自身的 BMI 指数与男性从胖到瘦体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关分析，结果发现，被试自身的 BMI 指数在由胖到瘦变化的男性体型条件下，与热心（p = 0.000，r = 0.205）、爱争吵（p = 0.000，r = 0.389）、杂乱无章（p = 0.000，r = 0.205）、冷静（p = 0.000，r = 0.287）、随和（p = 0.006，r = 0.158）、自信（p = 0.015，r = 0.14）、头脑简单（p = 0.003，r = 0.171）呈显著正相关，与暖心（p = 0.00，r = -0.25）、爱挑剔（p = 0.02，r = -0.145）、固执（p = 0.000，r = -0.287）、情绪化（p = 0.001，r = -0.188）呈显著负相关。

对被试自身的 BMI 指数与男性从瘦到胖体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关分析，结果发现，被试自身的 BMI 指数在由瘦到胖变化的男性体型条件下，与主导（p = 0.000，r = 0.299）、害羞（p = 0.001，r = 0.186）、暖心（p = 0.000，r = 0.256）、固执（p = 0.014，r = 0.142）、懒惰（p = 0.017，r = 0.138）、暴躁（p

= 0.005，r = 0.162）、呆板（p = 0.005，r = 0.237）呈显著正相关，与热心（p = 0.003，r = -0.174）、可以合作（p = 0.03，r = -0.125）、自律（p = 0.002，r = -0.175）、杂乱无章（p = 0.00，r = -0.22）、冷静（p = 0.001，r = -0.186）、随和（p = 0.002，r = -0.174）呈显著负相关。

对被试自身的 BMI 指数与男性从胖到正常体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关，结果发现，被试自身的 BMI 指数在从胖到正常变化的男性体型条件下，与热心（p = 0.000，r = 0.238）、可以信赖（p = 0.001，r = 0.19）、随和（p = 0.042，r = 0.117）、自信（p = 0.000，r = 0.33）、情绪化（p = 0.004，r = 0.167）、聪慧（p = 0.003，r = 0.173）呈显著正相关，与主导（p = 0.005，r = -0.16）、害羞（p = 0.00，r = -0.207）、可以合作（p = 0.002，r = -0.183）、爱挑剔（p = 0.00，r = -0.314）、呆板（p = 0.004，r = -0.166）呈显著负相关。

对被试自身的 BMI 指数与男性从瘦到正常体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关分析，结果发现，被试自身的 BMI 指数在从瘦到正常变化的男性体型条件下，与主导（p = 0.007，r = 0.156）、暖心（p = 0.002，r = 0.175）、懒惰（p = 0.002，r = 0.18）、自信（p = 0.009，r = 0.15）、暴躁（p = 0.000，r = 0.233）、头脑简单（p = 0.001，r = 0.191）呈显著正相关，与可以合作（p = 0.000，r = -0.214）、焦虑（p = 0.000，r = -0.355）、好奇心（p = 0.002，r = -0.179）、聪慧（p = 0.013，r=-0.144）呈显著负相关。

3.2.3.2 被试 BMI 指数与女性体型变化的人格特质得分相关性分析

对被试自身的 BMI 指数与女性从瘦到胖体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关分析，结果发现，被试自身的 BMI 指数在从瘦到胖变化的女性体型条件下,与主导（p = 0.002，r = 0.174）、文静（p =0.00，r = 0.222）、爱挑剔（p = 0.00，r = 0.371）、固执（p = 0.00，r = 0.242）、懒惰（p = 0.026，r = 0.129）、好奇心（p = 0.00，r = 0.239）、墨守成规（p = 0.00，r = 0.221）、呆板（p = 0.00，r = 0.272）的人格特质呈显著正相关，与可以合作（p = 0.00，r = -0.225）、可以信赖（p = 0.00，r = -0.235）、聪慧（p = 0.00，r = -0.294）、头脑简单（p = 0.002，r = -0.181）的人格特质呈显著负相关。

对被试自身的 BMI 指数与女性从胖到瘦体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关分析，结果发现，被试的自身的 BMI 指数在在图片材料女性从胖到瘦的

条件下,与热心（p = 0.001，r = 0.191）、可以合作（p = 0.003，r = 0.174）、自律（p = 0.00，r = 0.264）、聪慧（p = 0.001，r = 0.194）、呆板呈（p = 0.00，r = 0.314）显著正相关，与外向（p = 0.003，r = -0.173）、情绪化（p = 0.00，r = -0.232）、墨守成规（p = 0.00，r = -0.217）呈显著负相关。

对被试自身的 BMI 指数与女性从胖到正常体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关分析，结果发现，被试自身的 BMI 指数在从胖到正常变化的女性体型条件下，与外向（p = 0.011，r = 0.147）、文静（p = 0.008，r = 0.152）、害羞（p = 0.036，r = 0.121）、可靠（p = 0.00，r = 0.377）、自信（p = 0.002，r = 0.182）、好奇心（p = 0.00，r = 0.273）的人格特质呈显著正相关，与可以信赖（p = 0.019，r = -0.135）、墨守成规（p = 0.002，r = -0.175）呈显著负相关。

对被试自身的 BMI 指数与女性从瘦到正常体型变化的人格特质得分进行皮尔逊相关分析，结果发现，被试自身的 BMI 指数在从瘦到正常变化的女性体型条件下,与主导（p = 0.00，r = 0.204）、矜持（p = 0.00，r = 0.347）、暖心（p = 0.00，r = 0.337）、可以信赖（p = 0.002，r = 0.179）、暴躁（p = 0.001，r = 0.193）、墨守成规（p = 0.001，r = 0.19）呈显著正相关，与好奇心（p = 0.00，r = -0.312）呈显著负相关。

3.2.4 被试性别对体型变化的男性体型人格特质推理的影响

对被试性别与不同变化程度的男性体型的人格特质推理得分进行独立样本 T 检验，结果显示，对于男性体型，在从胖到瘦条件下，男性被试在外向（M = 3.08，SD = 1.161，t（298） = 0.943，p = 0.004）、文静（M = 3.87，SD = 1.1143，t（298） = 6.42，p = 0.00）上人格特质的分值显著高于女性被试；在从瘦到胖的条件下，男性被试在思想开明（M = 4.03，SD = 0.781，t（298） = 5.64，p = 0.000）上人格特质的分值显著高于女性被试，女性被试在焦虑（M = 2.98，SD = 1.267，t（298） = -0.814，p = 0.019）上人格特质的分值显著高于男性被试；在从胖到正常的条件下，男性被试在随和（M = 3.21，SD = 0.897，t（298） = 1.955，p = 0.00）上人格特质的分值显著高于女性被试；在从瘦到正常的条件下，女性被试在可以信赖（M = 3.47，SD = 0.885，t（298）= 2.46，p = 0.00）、固执（M = 3.32，SD = 0.953，t（298） = 1.317，p = 0.012）上人格特质的分值显著高于男性被试。

3.2.5 被试性别对体型变化的女性体型人格特质推理的影响

对被试性别与不同变化程度的女性体型的人格特质推理得分进行独立样本T检验，结果显示，对于女性体型，在从胖到瘦的条件下，男性被试在外向矜持（M = 3.45，SD = 0.913，t（298）= 3.198，p = 0.000）、可以合作（M = 3.53，SD = 1.048，t（298）= 4.687，p = 0.018）的人格特质的分值显著高于女性被试；在从瘦到胖的条件下，男性被试在随和（M = 3.63，SD = 0.989，t（298）= 3.316，p = 0.000）、自信（M = 3.29，SD = 0.914，t（298）= 2.716，p = 0.000）的人格特质上显著高于女性被试，女性被试在可以合作（M = 3.19，SD = 1.246，t（298）= -2.482，p = 0.007）的人格特质上显著高于男性被试；在从瘦到正常的条件下，男性被试在热心（M = 3.13，SD = 0.983，t（298）= 0.857，p = 0.000）的人格特质的分值显著高于女性被试；

3.3 讨论

3.3.1 对于从胖到瘦和从胖到正常的男性的人格特质推理

对于都是体型变瘦的男性，变瘦的程度不一样，是不是在人们看来越瘦就越积极，结果表明，变瘦程度更高的从胖到瘦的积极方面体现在大五人格的外倾性方面：人们认为从胖到瘦的个体更加主导，热心；消极方面体现在开放性方面，如呆板的，头脑简单，以及宜人性的和爱挑剔。而从胖到正常的消极方面体现在宜人性的固执特质上，积极方面体现在宜人性的可靠特质上。从结果来看，一味的追求体型变瘦并不都是好处，相对于正常体型而言，过瘦体型反而会让人们形成头脑呆板、简单以及爱挑剔的消极特质推理结果。当人们的体型是从胖到正常的变化时，虽然会被认为是固执的，但消极特质的数量少于体型过瘦。

3.3.2 对于从瘦到胖和从瘦到正常的男性的人格特质推理

与从瘦到正常的男生相比较，虽然变胖的程度更高，但从瘦到胖的男生被认为是具有细心、好奇心、思想开明的积极特质，并且不具有任何消极特质；而对于变胖程度更低的从瘦到正常的体型变化过程，人们做出了文静、暖心的、冷静的等积极特质的推理。同时在消极特质方面，人们认为其更加暴躁。这个结果说明，当一个男性体型从瘦变胖时，人们对其人格特质推理变得更加积极。甚至相较于体型由瘦到正常来说，从瘦到胖的变化过程并没有产生任何消极的人格特质推理。崔馨淇（2014）使用内隐联想测验（IAT）的方法探究工作领域的内隐体型刻板印象，发现将中等体型与肥胖体型相比较时，被试更容易将与工作有关的

积极词汇与中等体型联系到一起。相较于该研究中人们对中等体型的偏爱，本研究的结果说明体型的改变动态过程的确改变了他人的印象形成，更大的体型变化程度显然带来了更加积极的的改变。

3.3.3 对于从胖到瘦和从胖到正常的女性的人格特质推理

在以瘦为美的社会主流审美影响下，以及大众传媒的广泛宣扬，女性孜孜不倦地追求完美体形，减肥对于很多女性来说一辈子的事业。那么对于女性减重而言是不是越瘦越好，从研究结果来看，体型从胖到正常的女性被认为是积极的，具有外向、自信的、可以合作的积极人格特质，而从胖到瘦的女性即便被认为是可信赖的，同时也会被认为是害羞的，消极的。崔馨淇（2014）的研究同样发现相较于肥胖体型和瘦体型，正常体型的女性更容易在寻求工作时被录取。类似的，Singh（1994）研究了女性腰臀比与吸引力的关系，发现瘦人既没有被认为是富有吸引力的，也没有被认为是具有许多令人满意的个人特质。只有腰臀较小的正常体重的女性被认为是既有吸引力又具备许多优秀特质的。由此可见，即便是对女性要求过高的审美标准，也不是越瘦越好，正常的体型则是更积极的、健康的和被人们接受的。

3.3.4 对于从瘦到胖和从瘦到正常的女性的人格特质推理

对于女性，越来越多的人宣导要瘦、要变美，但是否意味着我们不能变胖，如果能够允许，那么变胖多少是能够被社会接受的且是积极的？从研究结果可以看出体形从瘦到正常变化的女性被认为是积极的，可以信赖的，而当女性体型从瘦到胖变化时则被认为是头脑简单的，消极的。也就是说，变胖是可以被接受的，在正常范围的变胖可以给大众留下积极的印象，而变胖程度超过了人们正常体型范围则会导致消极的人格特质推理结果。

3.3.5 自身 BMI 指数影响体型人格特质推理

自身的体型是否会影响对他人的人格特质推理，从研究结果来看，被试在根据他人体型变化推测其人格特质时，会受到自身身体形态的影响，所以自身 BMI 指数是对他人人格特质做出推断的重要影响因素。无论男女体型，在变胖的前提下，在外倾性和开放性方面，自身的 BMI 指数会与许多积极的人格特质呈显著负相关，如可以信赖、聪慧、好奇心。也就是说，体型变胖会直接影响到人们对于你自身不易改变的特质产生怀疑，造成消极影响。但是在不同的变化程度上存

在一些令人欣喜的结果：女性体型由瘦到胖变化时，被试 BMI 指数与可信赖特质呈负相关，但是在从瘦到正常的体型变化程度上，可信赖特质与被试的 BMI 指数呈显著正相关。类似的，男性体型由瘦到正常变化时，相较于由瘦到胖的体型变化，其被认为是自信的。可见虽然体型变胖会带来一系列消极的特质推理，但相对小的变胖程度却带来了人格特质推理结果的积极改变。与此同时，体型变瘦也会与许多消极特质呈显著正相关，例如爱挑剔、杂乱无章等，可见 BMI 指数越高的人越认为体型变瘦并不是一个完全积极的过程。男性体型由胖变正常时，被试 BMI 指数与情绪化特质呈负相关；但由胖变瘦时，被试 BMI 指数则与情绪化特质呈显著正相关，更大的变瘦程度带来了更消极的人格特质推理结果。无论是在体型变胖或变瘦的情况下，自身 BMI 指数都与许多积极特质呈正相关，也就是说，自身 BMI 指数高的人，更愿意相信，人们体型发生变化是一种积极的变化，尤其是自信这一人格特质，无论体型变胖还是变瘦，BMI 指数越高的人越认为这是一个变得自信的过程。

3. 3. 6 被试性别影响体型人格特质推理

从结果来看，人们自身的性别不同对于推理目标对象的人格特质有重要影响。对于男性体型，在由胖到瘦的体型变化程度上，男性被试认为其变得更加外向，同时也认为其变得更加文静；在由胖到正常的体型变化程度上，男性被试认为其变得更加随和，同时没有做出消极人格特质的推理。而女性被试对于男性体型变胖更加敏感：当体型由瘦到胖变化时，女性被试认为其更加焦虑；当体型由瘦到正常变化时，女性被试认为其实可信赖的，但同时也认为其固执。

对于女性体型，在从胖到瘦的体型变化程度上，男性被试认为其外向、可合作的，消极方面则认为其实矜持的；在从胖到正常的体型变化程度上，男女被试的特质推理结果并没有显著差异。在从瘦到胖的变化程度上，男性被试认为其是随和、自信的，女性被试认为其是可合作的；在从瘦到正常的体型变化上，男性被试认为其是热心的。可以看出，对于变胖的女性体型，无论变胖程度是多少，男性和女性被试都做出了积极的特质推理。

4 总讨论

随着现在生活水平的提高，以及人们越来越少的体力劳动，根据 2019 年的报道，我国人口的肥胖率为 12%，肥胖总人数为世界第一，然而当今社会流行“以

瘦为美”，大众媒体的对于偏瘦的明星、网红的宣传，以及各种减肥食品、药物、方式的层出不穷，势必与现状产生矛盾。多数超重或肥胖的人想尽办法改变体型，采用不科学的方式进行减肥，如：催吐、节食、过度锻炼，造成各种生理和心理上的伤害。本研究主要想探讨，体型的变化是否会影响到人们对其人格特质推理的结果。

4.1 体型变化方向影响人格特质推理

社会生活中，体型作为与容貌相关的一种因素，影响着人们的印象形成。大众对肥胖体型普遍存在一种污名，认为肥胖体型的人懒惰、不服从、缺乏智慧、意志薄弱、不诚实和缺乏自制力（Brewis, 2014）。同时，Greenleaf 等（2006）针对胖和瘦的同龄人的体型刻板印象的研究发现，青少年将积极的刻板印象与瘦的同龄人相联系，而将消极刻板印象与胖的同龄人像联系。瘦的同龄人被认为是自信的、开心的、漂亮的、友善的以及聪明的。由此可以看出，日常生活中我们会依据他人的体型做出人格特质推理，且倾向于将胖与消极、瘦与积极相联系。那么当一个人的体型发生变化时，能否改变我们已经形成的印象。本实验的结果证明体型变化确实会改变他人的印象。实验一发现，相对于体型一直偏瘦，当体型由胖变瘦时，人们的人格特质推理结果更加积极。被试可能将变瘦的过程与运动、健身等原因相联系，从而对个体形成积极的印象。而相对于体型一直肥胖，当体型由瘦变胖时，人们则会做出更加消极的人格特质推理。这种特质推理结果在男女体型的变化中大致相同，但是对于女性体型变胖，消极特质要更多。实验再次证明了人们对于“胖—消极”和“瘦—积极”的固有印象，并且体型的变化加深了这种联系。导致这种结果的原因可能是人们对于发胖过程的消极归因所致。Waller 等（2012）采用内隐联想对针对超重和肥胖患者进行诊疗的营养学专业学生和进行减肥体育训练的学生进行内隐刻板印象研究，结果发现两组被试虽然经常与肥胖人群接触，但几乎没有改变他们对肥胖群体的负面看法。他们认为肥胖是由于自身缺乏自制力、懒惰和情绪问题所致。同时也有研究发现社会大众认为对于肥胖的歧视是理所当然的，因为肥胖是由于自身的不良生活习惯和生活方式造成的，咎由自取的肥胖者是不值得同情的（Gollust, Eboh, & Barry, 2012）。对于肥胖根深蒂固的消极观念使得人们忽略了变胖的其它原因，将变胖的过程与懒惰、自制力差等特质联系起来。女性体型变胖带来更加负面的评价说明相对于男性体型，

社会对女性体型的要求更加严苛。自古以来，中国人就有“窈窕淑女，君子好逑”的说法，“亭亭玉立”“绰约多姿”等对身材纤细的描述词也更多的与美丽女性联系，肥胖身材对于女性是一个瑕疵点。国外对于女性体型也有相同的看法：一部分研究发现相比于体型肥胖的男性，体型肥胖的女性受到了更多的歧视（Roehling et al., 2007; Puhl & Brownell, 2001; Fikkan & Rothblum, 2012）。Agell 和 Rothbium（1991）也认为对肥胖女性的态度更为消极，因为在现代社会认为苗条的女性更受欢迎。

被试自身的 BMI 指数也会影响到对体型的人格特质推理。自身 BMI 指数偏低的被试对由胖变瘦的体型在大五人格责任心方面做出了消极的特质推理，而 BMI 指数超重或肥胖的被试则做出了积极的特质推理。这与前人研究有一致也有不同之处。根据社会认同理论，个体会依据一定标准将自己归类为某个群体之中，并对这个群体产生认同感。同时个体会将自己所属群体与外群体进行差异比较，在比较过程中通过贬抑和歧视外群体来提高个体自尊水平和内群体的地位（张莹瑞，佐斌，2006）。因此对于 BMI 指数较低的被试而言，当一个人体型从瘦到胖变化时，其变化的结果是脱离了偏瘦群体，归为肥胖群体，出于内群体保护，体型偏瘦被试对从瘦变胖体型做出了消极的特质推理。另外也可能是 BMI 指数偏低被试本身可能对肥胖体型较为敏感，不能接受自身体型变胖，因此对从瘦变胖的体型变化做出了消极反应。而与前人研究不同的是，本研究中发现 BMI 指数高的被试对变胖体型表现出积极态度。王忱诚（2012）研究发现体型消瘦者和体型肥胖者对肥胖更不能接受。Teachman 等（2003）同样发现，肥胖者与体型均匀的人一样，对超重的人有着相似程度的厌恶，肥胖群体并没有出现群体内保护现象（Teachman, Gapinski, Brownell, & Rawlins, 2003）。本研究结果与前人研究不一致的原因可能是由于体重状况在肥胖可控信念和肥胖态度之间起调节作用（Allison, Basile, & Yuker, 1991），肥胖和超重被试自身可能有过减肥经历，对体型改变的不可控性有了切身体会，从而改变了对发胖人群的消极看法。与肥胖状态相比，变胖的过程显然带来了不同的归因，从而产生了不同的人格特质推理结果。

不同性别的被试对体型变化的人格特质推理结果也存在差异。总的来说，不论是从瘦到胖还是从胖到瘦，男性被试对于体型变化表现出更多的消极态度，而

女性相对于男性对体型变化的态度更为积极。可以看出相比于女性，男性对体型变化的接受度更低，他们对偏瘦体型和肥胖体型的评价都不高。男性对体型变化的消极态度似乎与上文提到的当体型由胖变瘦时人们特质推理更加积极的结果相矛盾，但是仔细分析就可明白男性消极态度是与女性被试相比较而言，并没有推翻总体的结论。关于偏瘦体型的研究较少，但就肥胖体型来说，Hebl, Ruggs, Singletary 和 Beal（2008）的研究表明女性被试对肥胖者的评定更为宽容，男性则对肥胖持有更消极的态度。国内学者王忱诚（2012）的研究同样发现男生对肥胖的歧视更重。本实验证明这种差异也体现在当体型由瘦到胖变化时。而当体型由胖变瘦时，男性的态度同样消极的原因可能在于本研究中所使用的偏瘦体型图片，过去研究发现大学生不仅会将愚蠢、不友好和令人厌恶的与肥胖相联系，还会将这些消极的特质与极瘦的人相联系（Greenleaf, Starks, Gomez, Chambliss, & Martin, 2004）。人们对于极端胖和极端瘦体型的评价均不高，因此当体型在两个极端之间变化时，产生负面的态度是可以理解的。

4.2 体型变化程度影响人格特质推理

实验一证明体型变化可以改变他人已经形成的特质推理，但实验一仅考察了体型在不同方向上的的变化，当体型变化存在程度上的不同时，人们的人格特质推理结果是否会有差异。为了探究这个问题，实验二进一步将体型变化程度分为肥胖、正常和偏瘦三个等级，考察当体型在这三个等级之间变化时，人们的人格特质推理结果是否不同。

对于女性体型，相对于从胖变瘦，当体型从胖到正常变化时，被试的态度更加积极；同时相对于从瘦变胖，当体型从瘦到正常时，被试的态度更积极。而对于与男性体型，相较于从胖到瘦，被试更加偏爱从胖到正常变化的体型。这些结果再次证明了人们对于极端体型的消极态度，体型从极端到正常的变化程度更得人们青睐。不同 BMI 指数被试对不同体型变化程度的人格特质推理结果同样表现出了对正常体型的偏爱。薛馨淇（2014）的研究也发现，与中等体型的人相比，人们对于消瘦和肥胖体型的人表现出了明显的负面内隐体型刻板印象，而这两种刻板印象的内容虽然不同，但在强度上却无明显差异。正常体型或者相对于极端体型的中等体型在人们眼中更多的与健康联系，因此带有更多的积极色彩。当体型由极端变化为正常，人们认为这是一个正面的变化过程，是变得更加健康的结

果，因此做出了积极的人格特质推理。但是对比实验一中，从瘦到胖的男性被认为具有一些消极人格特质，实验二中与从瘦到正常的男生相比较，虽然变胖的程度更高，但被试对于从瘦到胖的男生并没有做出消极的特质推理，反而是变胖程度更低从瘦到正常的变化程度在一些积极特质之外，也被认为是暴躁的。这可能是由于在正常体型这一过渡体型的比较下，从瘦到胖的体型变化程度过大，被试考虑到生病等不可抗因素，对个体的负面态度减弱。Puhl，Schwartz 和 Brownell（2005）在消除肥胖公众污名的研究中发现，向被试传达肥胖的生物、遗传、不可控因素有助于改善被试对肥胖者的态度。当向被试传达肥胖的内部、可控因素时，被试表现出对肥胖的污名现象更加严重。因此当体型从瘦到正常变化时，被试考虑到懒惰、暴饮暴食等导致发胖的原因，对体型变化做出了消极的人格特质推理。女性体型变化没有表现出相同的结果也再次证明了社会对于肥胖女性更加负面的看法，对女性身材变化的包容度也更低。有研究者调查了就业环境中肥胖者的自身感受，结果发现女性肥胖者比男性肥胖者感受到更多的歧视，肥胖程度越高，感受到的歧视程度也越高（Roehling, Roehling, & Pichler, 2007）。值得注意的是实验二中男性被试并没有表现出对肥胖更消极的看法，男性被试对于变胖和变瘦的体型都表现出较为宽容的态度。这可能是由于实验二中试次过多，被试在大量试次的判断后产生疲劳，一定程度上影响了对不同体型图片的判断。

5 结论

本研究通过 2 个实验发现：（1）体型变化与体型不变之间的人格特质推理基本一致，对比体型一直肥胖，体型从瘦到胖更消极，对比体型一直偏瘦，体型从胖到瘦更积极。（2）无论男、女性体型，对比体型从瘦到胖，体型从胖到瘦的人格特质推理结果更加积极。（3）对比从胖到瘦，从胖到正常的人格特质推理结果更加积极；对比从瘦到胖，从瘦到正常的人格特质推理结果更加积极。（4）被试自身的 BMI 指数、性别是对他人人格特质推测的重要影响因素。

参考文献

Agell, G., & Rothblum, E. D. (1991). Effects of clients' obesity and gender on the therapy judgments of psychologists. *Professional Psychology: Research and Practice, 22,* 3, 223 - 229.

Ahern, A.L., Bennett, K.M., Hetherington, M.M. (2008). Internalization of The Ultra-Thin Ideal: Positive Implicit Associations with Underweight Fashion Models are Associated with Drive for Thinness in Young Women. *The Journal of Treatment & Prevention, 16*(4), 294-307.

Alerxra A. Brewis. (2014). Stigma and the perpetuation of obesity, *Social science and medicine, 30*(5), 152-158.

Allison, D. B., Basile, V. C., & Yuker, H. E. (1991). The measurement of attitudes toward and beliefs about obese persons. *International Journal of Eating Disorders, 10,* 5, 599-607.

Almeida L, Savoy S, Boxer P. (2011). The role of weight stigmatization in cumulative risk for binge eating. *Journal of clinical psychology, 3*(3), 278-292

Brewis, A. A. (2014). Stigma and the perpetuation of obesity. *Social Science & Medicine, 118,* 152 - 158.

Brewis, A. A., Wutich, A., Falletta-Cowden, A., & Rodriguez-Soto, I. (2011). Body Norms and Fat Stigma in Global Perspective. *Current Anthropology, 52*(2),

Brodsky, C. M. (1954). A study of norms for body form-behavior relationship. *Anthropological Quarterly, 27,* 91 - 101.

Brylinsky, J.A., Moore, J.C. (1994). The Identification of Body Build Stereotypes in Young Children, *Journal of Research in Personality, 28*(2), 170-181.

Burkhauser, R. V. , & Cawley, J. . (2008). Beyond BMI: the value of more accurate measures of fatness and obesity in social science research. *Journal of Health Economics, 27*(2), 519-529.

Burmeister, J. M., Kiefner, A. E, Carels, R. A. (2013). Weight bias in graduate school admissions. *Obesity, 5*(5), 918-920.

Cheng, L. (2017). *A Study on the Influence of Obese Body Shape Stereotype to Employment Intention* (Unpublished master' s thesis). Inner Mongolia Normal University.

[程立.(2017). *企业人才招聘中体型刻板印象对录用意向的影响研究*（硕士学位论文). 内蒙古师范大学.]

Crandall, C. S. (1994). Prejudice Against Fat People: Ideology and Self-interest. *Journal of Personality and Social Psychology, 66*(5), 882-894.

Cui, X. (2014). *Research on the Influence of body build Stereotype and Body size on recruitment decision*. (Unpublished master' s thesis). Shaanxi Normal University.

[崔馨淇. (2014). *体形内隐刻板印象及体形对招聘决策的影响研究* (硕士学位论文). 陕西师范大学.]

Davison, K. K. , & Birch, L. L. . (2012). Predictors of fat stereotypes among 9-year-old girls and their parents. *Obesity Research, 12*(1), 86-94.

Efran, M. G. (1974). The effect of physical appearance on the judgment of guilt, interpersonal attraction, and severity of recommended punishment in a simulated jury task. *Journal of Research in Personality, 8*, 45 – 54.

Falkner, N.H., French, S.A., Jeffery, R.W., Neumark-Sztainer, D., Sherwood, N.E., Morton, N. (1999). Mistreatment Due to Weight: Prevalence and Sources of Perceived Mistreatment in Women and Men. *Obesity Research, 7*(6), 572-576.

Gollust, S. E., Eboh, I., & Barry, C. L. (2012). Picturing obesity: analyzing the social epidemiology of obesity conveyed through us news media images. *Social ence & Medicine, 74*(10), 1544-1551.

Greenleaf, C., Chambliss, H., Rhea, D.J., Martin, S.B., Morrow, J.R. (2006) Weight Stereotypes and Behavioral Intentions toward Thin and Fat Peers among White and Hispanic Adolescents. *Journal of Adolescent Health, 39*(4), 546-552.

Greenleaf, C., Starks, M., Gomez, L., Chambliss, H., Martin, S. (2004). Weight-Related Words Associated with Figure Silhouettes. *Body Image*, *1*(4), 373-384.

Hebl. M. R., Ruggs. E. N., Singletary. S. L., & Beal. D. J.(2008). Perceptions of obesity across the lifespan. *Obesity, 16,* S2, S46-S52.

Houghton G. Brown , Marshall Scott Poole, Thomasl. Rodgers. (2004). Interpersonal Traits, Complementarity, and Trust in Virtual Collaboration. *Journal of Management Information Systems*, 20(4), 115-137.

Isabel Thielmann, Benjamin E. Hilbig.(2014). Trust in me, trust in you: A social projection account of the link between personality, cooperativeness, and trustworthiness expectations. *Journal of Research in Personality*, 50(1),61-65.

Kilbourne, J. (1994). *Still Killing US Softly: Advertising and The Obsession with Thinness.* New

York: Guilford Press.

Lenny R. Vartanian, Alexis M. Porter. (2016). Weight stigma and eating behavior: A review of the literature. *Appetite*, 102, 3-14.

Mary S. Himmelstein, Angela C. Incollingo Belsky, A. Janet Tomiyama. (2015). The weight of stigma: Cortisol reactivity to manipulated weight stigma. *Obesity*, 23(2), 368-374.

Pieter T. M. Desmet, David De Cremer, Eric van Dijk. (2011). Trust recovery following voluntary or forced financial compensations in the trust game: The role of trait forgiveness. *Personality and Individual Differences*, 51(3), 267-273.

Puhl, R. M., Schwartz, M. B, & Brownell, K. D. (2005). Impact of perceived consensus on stereotypes about obese people: a new approach for reducing bias. *Health Psychology, 24,* 5, 517-525.

Puhl, R.M., Brownell, K.D. (2001). Bias, Discrimination, and Obesity. *Obesity Research, 9*(12), 788-805.

Puhl, R.M., Brownell, K.D. (2003). Psychosocial Origins of Obesity of Stigma: toward Changing a Powerful and Pervasive Bias, *Obesity Reviews, 4*(4), 213-227.

Roehling, M. V. , Roehling, P. V. , & Odland, L. M. . (2008). Investigating the validity of stereotypes about overweight employeesthe relationship between body weight and normal personality traits. *Group & Organization Management, 33*(4), 392-424.

Roehling, M.V., Roehling, P.V., Pichler, S. (2007). The Relationship Between Body Weight and Perceived Weight-Related Employment Discrimination: The Role of Sex and Race. *Journal of Vocational Behavior, 71*(2), 300-318.

Sheldon, W. H. (1954). *Atlas of men: A guide for somatotyping the adult male at all ages*. New York, NY: Harper.

Singh, D. (1994). Is thin really beautiful and good? Relationship between Waist-to-Hip Ratio (WHR) and Female Attractiveness. *Personality and Individual Differences, 16*(1), 123-132.

Stephanie Papadopoulos, Leah Brennan. (2015) Correlates of weight stigma in adults with overweight and obesity: A systematic literature review. *Obesity*, 23(9), 1743-1760.

Sun, L. (2006). *Experimental Research on Body build Stereotype*. (Unpublished master’s thesis). East China Normal University.

[孙里宁. (2006). *体形的刻板印象研究*（硕士学位论文）. 华东师范大学.]

Teachman, B. A., Gapinski, K. D., Brownell, k. D., Rawlins, M., Jeyaram, S. (2003). Demonstrations

of implicit anti-fat bias: the impact of providing causal information and evoking empathy. *Health Pasychology Official Journal of the Division of Health Psychology American Psychological Association, 22*(1), 68-78.

Todorov, A., Mandisodza, A. N., Goren, A., & Hall, C. C. (2005). Inferences of competence from faces predict election outcomes. *Science, 308,* 1623–1626.

Waller, T., Lampman, C., & Lupfer-Johnson, G. . (2012). Assessing bias against overweight individuals among nursing and psychology students: an implicit association test. *Journal of Clinical Nursing, 21*(23-24).

Wang, C., Su, H., Han, Q., Shan, X., Han, H., Li, F., & Wang, M. (2012). Adolescents' attitudes on obesity and relationship with their mental health in Hefei City. *Chinese Journal of Disease Control & Prevention*, 16(7), 578-581.

[王忱诚, 苏虹, 韩琴, 单晓伟, 韩红梅, 李飞扬, 王勐. (2012). 合肥市青少年学生对肥胖态度及其与心理健康关系. *中华疾病控制杂志*, 16(7), 578-581.]

Wardle, J. , Volz, C. , & Golding, C. . (1995). Social variation in attitudes to obesity in children. Int J Obes Relat Metab Disord, 19(8), 562-569.

Wells, J. C., Treleaven, P., & Cole, T. J. (2007). BMI compared with 3-dimensional body shape: The UK National Sizing Survey. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 85, 419–425.

Ying Hu, Connor. J. Parde, Matthew. Q. Hill, Naureen. Mahmood, & Alice J. O'Toole. （2018）. First Impressions of Personality Traits From Body Shapes. *Psychological Science*, 29(12), 1969-1983.

Zhou, L., Cheng, Y., Ma, L., Li, N., & Li, J. (1998). Study on the Personality, Behavior and Social Adaptability of Different Degree of Obese Children. *Chinese Journal of child health care*, 6(3), 147.

[周莉, 程颖, 赵颖, 马丽, 李娜, 李俭. (1998). 不同程度肥胖儿童的个性、行为及社会适应能力的研究. *中华儿童保健杂志*, 6(3), 147.]

Zhu, X., & Jiao, S. (1998). A review of foreign researches on spontaneous trait reasoning. *Psychology trends*, 6(3), 30-33.

[朱新秤, & 焦书兰. (1998). 国外关于自发特质推理的研究综述. *心理学动态, 6*(3), 30-33.]

(通讯作者: 任俊　E-mail:drinren@163.com)

作者贡献声明：

石晓慧：提出研究思路，设计研究方案；采集、分析数据

李梦婷：论文撰写，修改

任俊：论文最终版本修订。